

Reactie op de wederhoor brief opvolging aanbevelingen PI Nieuwersluis

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	VD PI Nieuwersluis	P. 4 eerste alinea	"De inspectie...na een jaar zullen worden geëvalueerd". → "Na een jaar" moet zijn "eind 2024".	De aandachtsfunctionaris in Ter Peel is later gestart dan de vertrouwenspersoon in PI Nieuwersluis en we gaan beiden gelijktijdig evalueren.	Overgenomen.
2	VD PI Nieuwersluis en vertrouwenspersoon gedetineerden	P. 4 middenstuk	"De vertrouwenspersoon heeft groepsgesprekken..." Tekst aanpassen in: De vertrouwenspersoon heeft gesprekken waarbij wordt geprobeerd de gedetineerde zoveel mogelijk privacy te geven.	Dit klopt niet. De vertrouwenspersoon voert geen groepsgesprekken.	Overgenomen.
3	VD PI Nieuwersluis	p. 4 Melden bij afdelingshoofd.	De gedetineerde zal zelf de melding moeten doen bij het afdelingshoofd. Vervangen door: Een gedetineerde zal zelf de melding moeten doen. Dit kan onder andere bij het afdelingshoofd, maar ook bij de directie van de PI, de Commissie van Toezicht of de eigen advocaat. Naar aanleiding van het advies van de RCGOG besloten het mogelijk te maken dat de CvT	Een gedetineerde kan bij veel meer onderdelen melden. Dit kan bij CvT (deze wordt in de zinnen wel genoemd), de Directie van de inrichting, een ander personeelslid maar ook bij de eigen advocaat. Inmiddels bestaat de mogelijkheid dat de de CvT, zonder tussenkomst van de directie, een melding doet bij Bureau Integriteit en Veiligheid (BIV),	Overgenomen met uitzondering van het gedeelte over melding bij de eigen advocaat. De eigen advocaat is immers geen onderdeel van de PI.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			rechtstreeks melding kan maken bij Bureau Integriteit van DJI. Dit is inmiddels ook geëffectueerd.		
4	VD PI Nieuwersluis	P. 4 Zorgpunt t.a.v. borging		De inspectie is ervan op de hoogte dat eind 2024 de inzet van de vertrouwenspersoon en de aandachtsfunctionaris wordt geëvalueerd waarna besloten wordt op welke wijze verder te gaan. Daarbij is niet de vraag óf we een onafhankelijk meldpunt inrichten en borgen maar hoe (middels vertrouwenspersoon of aandachtsfunctionaris). Voor de invulling is DJI mede afhankelijk van de CvT's.	Geen wijziging voorgesteld.
5	VD PI Nieuwersluis	p. 6 middenstuk, kopje 'Vooraf: de impact van het rapport op gedetineerden in PI Nieuwersluis'.	<p>"documentaire van Villerius... allerlei beelden ontstaan die niet overeenkomen met de werkelijkheid."</p> <p>In deze alinea de onderdelen m.b.t. documentaire schrappen. Zin wordt dan:</p> <p>De Inspectie begrijpt uit de gesprekken die zij voerde dat het Inspectierapport nooit aan gedetineerden is verstrekt. Deze behoefte was er wel bij gedetineerden.</p>	Het inspectierapport staat los van de documentaire. Deze brief richt zich op de uitvoering van de eerder gedane aanbevelingen uit het inspectierapport. Het bekijken van de documentaire maakt daar geen onderdeel van uit. De documentaire bevat feitelijke onjuistheden hetgeen voor onrust zorgt. Het gevolg hiervan is dat er een onveilige situatie voor het personeel en gedetineerden kan ontstaan waar beeldvorming de boventoon voert, in plaats van feitelijke juistheid.	Niet overgenomen. De Inspectie geeft aan dat zij het wenselijk had gevonden als het <i>Inspectierapport</i> aan gedetineerden was verstrekt vanuit de PI. Dit is niet gebeurd.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				<p>Het inspectierapport was openbaar en kon worden opgevraagd.</p> <p>Het circuleerde al onder gedetineerden waarmee iedereen die dat wilde kennis kon nemen van de inhoud.</p>	
6	VD PI Nieuwersluis	p. 6 middenstuk, tweede alinea onder het kopje 'Vooraf: de impact van het rapport op gedetineerden in PI Nieuwersluis'.	<p>"... het wettelijke minimale aan activiteiten..."</p> <p>→ Extra activiteiten bovenop de rechtsactiviteiten Pbw werden tijdelijk niet aangeboden.</p>	Er is altijd voldaan aan het minimale aantal wettelijke activiteiten conform de Penitentiaire beginselenwet.	Overgenomen.
7	VD PI Nieuwersluis	p. 8 onder het kopje 'Activiteiten werkgroep Sociale Veiligheid'	: "... aan te spreken hebben zijn verschillende maatregelen getroffen,..." → "... aan te spreken zijn verschillende maatregelen getroffen,..."	Tekstuele correctie: woordje 'hebben' weglaten.	Overgenomen.
8	VD PI Nieuwersluis	p. 8 onder het kopje 'Activiteiten werkgroep Sociale Veiligheid'	"In de werkgroep... en de ondernemingsraad..." → "In de werkgroep nemen verder de kwaliteitsmedewerker, twee middenkaderleden en een afvaardiging van de ondernemingsraad van PI Nieuwersluis deel."	Niet de hele ondernemingsraad maar een afvaardiging neemt deel aan de werkgroep Sociale Veiligheid.	Overgenomen.
9	VD PI Nieuwersluis	p. 9 onder het kopje 'Oordeel' Gelet op de	Het 'teamoverleg' moet zijn de themadag. Tekst wordt dan:	De Themadag duurt een hele dag en bestaat uit het teamoverleg, aandacht voor een specifiek	Overgenomen.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
		frequentie tijdens een teamoverleg niet het geëigende middel.	Het moment is gekoppeld aan de themadagen. Er vinden tien keer per jaar themadagen plaats.	thema, fysieke vaardigheidstraining en intervisie.	