

Reactie politie in de wederhoorfase van 'De perspectieven bijeen', d.d. 16 juli 2024

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	Politie	Samenvatting pag. 3	De Inspectie spoorde de politie aan om binnen zes weken met een verbeterplan te komen met concrete aanpassingen van de werkwijze bij zedenslachtoffers.	De inspectie spoorde aan om tot een "plan van aanpak" te komen. De politie heeft een plan van aanpak opgesteld dat later werd geïntegreerd in het bredere verbeterplan. De term verbeterplan is dus niet van de inspectie maar van de politie.	Aangepast: De Inspectie spoorde de politie aan om binnen zes weken met een plan te komen met concrete aanpassingen van de werkwijze bij zedenslachtoffers. Dat leidde tot een door de politie opgesteld verbeterplan.
2	Politie	Samenvatting pag. 3	De Inspectie heeft een vervolgonderzoek verricht met als centrale vraagstelling: welke aanpassingen heeft de politie doorgevoerd in de bejegening van slachtoffers van zedenmisdrijven rondom het informatieve gesprek, de eventuele bedenktijd en de periode na de aangifte en heeft dat geleid tot minder uiteenlopende verwachtingen (frictie) en een verbeterde werkwijze? De Inspectie heeft onderzocht welke aanpassingen zijn doorgevoerd in de werkwijze. De vraag was of die veranderingen hebben geleid tot een (door betrokkenen ervaren) verbetering van hoe zedenrechercheurs omgaan met slachtoffers van een zedenmisdrijf. Per slot gaat het erom wat zedenslachtoffers merken van de aanpassingen. ²	Deze vraagstelling ziet alleen op de eerste aanbeveling uit het vorige rapport. En dus niet op de tweede aanbeveling die gaat over werkdruk/doorlooptijden. Volledigheidshalve dient dat vermeld te worden.	Aangepast: De Inspectie heeft onderzocht welke aanpassingen zijn doorgevoerd in de werkwijze en richtte zich derhalve op de eerste aanbeveling van het vorige inspectierapport.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
3	Politie	Onderzoeksrapport pag. 4	Onderzoeksrapport	De methodologische verantwoording mist hier. Hoeveel zaken zijn onder de loep genomen en over welke periode? De zaken die zijn aangeleverd zijn uit de periode eerste helft 2022. Daarna heeft de politie niet stilgezeten. In hoeveel zaken is met het slachtoffer gesproken, de opname teruggeluisterd of beiden? (komt verderop summier ter sprake) Daarbij mist voor de lezer: welke werkwijze is hierbij gehanteerd? Waar is opgelet?	Niet overgenomen: het betreft hier een samenvatting en dan voert het te ver om al direct met een gedetailleerde uitwerking te komen van de onderzoeksrapport. Wel de kop vervangen door: Onderzoeksrapport op hoofdlijnen. En aangegeven dat de interviews met politiemensen plaatsvonden in het voorjaar van 2023. De interviews met zeden-slachtoffers in de tweede helft van 2023, met een uitloop naar januari 2024.
4	Politie	Onderzoeksrapport pag. 4	De (voornaamste) aanpassingen 'op papier' zijn onderzocht aan de hand van beleidsdocumentatie van de politie waarin aanpassingen en verbeteringen van het aangifteproces bij zedenmisdrivingen werden voorgesteld	Het gaat niet alleen om het aangifteproces maar om het meldings- en aangifteproces	Overgenomen: aan de hand van beleidsdocumentatie van de politie waarin aanpassingen en verbeteringen van het meldings- en aangifteproces bij zedenmisdrivingen werden voorgesteld
5	Politie	Onderzoeksrapport pag. 4	Dit betrof zowel zedenrechercheurs als medewerkers met een coördinerende of leidinggevende taak binnen de zedenrecherche uit vijf verschillende eenheden die door de Inspectie zelf werden geselecteerd op grond van (enige) geografische dekking.	De motivering van de selectie van deze 5 eenheden was dat dit de 5 andere eenheden zijn dan de eenheden uit het eerste rapport.	Overgenomen: Dit betrof zowel zedenrechercheurs als medewerkers met een coördinerende of leidinggevende taak binnen de zedenrecherche uit vijf verschillende eenheden die door de Inspectie zelf werden geselecteerd op grond van (enige) geografische dekking. Het betrof daarbij andere eenheden dan in het eerste rapport.
6	Politie	Onderzoeksrapport pag. 4	Verder werden 25 slachtoffers geïnterviewd, deels telefonisch of	De aantallen komen een aantal keer terug, maar is niet altijd duidelijk	Deze opmerking leidt niet tot een tekstuele aanpassing.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			digitaal (n=15) en deels face to face (n=10).		
7	Politie	Onderzoeksplan pag. 4	De geïnterviewde rechercheurs en hun leidinggevenden geven aan dat de nieuwe werkwijze meer ruimte biedt voor maatwerk en minder strikt is dan de oude.	Nergens is een opsomming welke aanpassingen de politie heeft gedaan. Om de rest van de bevindingen te begrijpen is deze context noodzakelijk. Die zijn allemaal wel gedeeld: 1 triage en opvolging (waaronder passend informeren, contactmomenten slachtoffers 2 beter sturing met OM 3 meer maatwerk 4 capaciteit, werkdruk en achterstanden	De bedoelde opsomming staat in het overzicht Tabel 1 in paragraaf 2.1. De Inspectie richtte zich op de beoogde aanpassingen t.a.v. 1. Informatieve gesprek (tegenwoordig onderdeel van passend informeren) 2. Bedenktijd 3. Aangifte en periode na aangifte 4. Overige aanpassingen (c.q. meer algemeen) De Inspectie bracht hiermee focus aan en richtte zich derhalve niet op een limitatieve en gedetailleerde opsomming. Wegwerken van achterstanden en op orde van de capaciteit was geen onderdeel van de onderzoeksvraag. De andere aspecten (verbeteren, sturing en maatwerk) komen op een andere wijze eveneens aan bod in het schema in de tabel Bij triage betreft het een oordeel van het Openbaar Ministerie (OM) en dat valt buiten de focus van dit inspectieonderzoek. De Inspectie oefent immers geen toezicht uit op het OM.
8	Politie	Bevindingen Pag. 6	In het onderzoek geven 12 van de 25 geïnterviewde slachtoffers aan	12+7+3=22. Hoe zit het met de andere 3 slachtoffers van n=25?	Deze drie slachtoffers gaven geen eenduidig antwoord op de vraag.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			tevreden te zijn over de betrokkenheid en bejegening door de zedenrechercheurs. Desondanks zijn er ook nog steeds geïnterviewde slachtoffers die minder tevreden (N=7) of zelfs ontevreden (N=3) zijn over de afdoening en bejegening door de zedenrecherche.		
9	Politie	Bevindingen Pag. 6	Denk aan het slachtoffer dat geen aangifte wil doen en waarbij de recherche er juist belang bij heeft dat dit wel gebeurt.	Belang voor een aangifte ligt ook bij het OM als onderzoeksleider. Er kan ook worden bepaald dat er ambtshalve een onderzoek wordt opgestart.	Dat is correct. Overgenomen Denk aan het slachtoffer dat geen aangifte wil doen en waarbij de recherche er juist belang bij heeft dat dit wel gebeurt. Het belang voor een aangifte ligt overigens ook bij het OM als onderzoeksleider. Er kan ook worden bepaald dat er ambtshalve een onderzoek wordt opgestart.
10	Politie	1.2 doelstelling, pagina 7/8	De Inspectie vat bejegening in dit onderzoek op als het geheel van interactie tussen slachtoffer en recherche, de verwachtingen van slachtoffers bij de interactie, en de mate waarin rechercheurs bij al dan niet rekening houden met deze verwachtingen.	Het woord 'bij' past niet in de zin.	Verwijderd
11	Politie	1.3. Vraagstelling, definities pag. 9	Met informatief gesprek wordt het gesprek bedoeld tussen het slachtoffer en (zeden)rechercheurs waarin wordt uitgelegd wat de politie (en partners) kan betekenen en welke mogelijkheden het slachtoffer heeft.	Definitie klopt niet. In een IG vertelt een slachtoffer/melder wat er gebeurd is op zedengebied en op basis daarvan wordt er door de rechercheurs uitgelegd wat de politie (en partners) kunnen betekenen.	Overgenomen: Met passend informeren wordt de informatie-uitwisseling bedoeld tussen melder en politie. Die uitwisseling is van belang om zowel melder als politie in staat te stellen een beslissing over het

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			De eventuele bedenktijd is de periode waarvan een slachtoffer gebruik kan maken om te beslissen of hij/zij wel of geen aangifte doet.		<p>vervolg te nemen. Dit kan op verschillende manieren. Informatie wordt aangeboden op een manier die passend is bij de situatie en de behoeften van de melder. Onderdeel van het passend informeren kan onder andere zijn het informatieve gesprek tussen het slachtoffer en(zeden)rechercheurs waarin een slachtoffer/melder aangeeft wat er gebeurd is op zedengebied. Op basis daarvan wordt door de politie uitgelegd wat zij (en partners) kan betekenen en welke mogelijkheden het slachtoffer heeft.</p> <p>Hier zij opgemerkt dat passend informeren een nieuwe term is, maar dat deze in de praktijk (in de interviews) nog nauwelijks werd gebezigd.</p> <p>De eventuele bedenktijd is de periode waarvan een slachtoffer gebruik kan maken om te beslissen of hij/zij wel of geen aangifte doet.</p>
12	Politie	1.4 onderzoeksanpak pag. 9	Vijf verschillende eenheden die door de Inspectie zelf werden geselecteerd op grond van (enige) geografische dekking.	Zie opmerking bij punt 5	Zie beantwoording 'bij punt 5

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
13	Politie	1.4 onderzoeksrapport pag. 10	Meestal is zowel de band beluisterd en is ook een interview met het slachtoffer gehouden (n=21).	Dit roept bij ons vragen op, waarom zijn alleen deze 21 meegenomen?	Geen tekstuele gevolgen. Bij 21 slachtoffers lukte zowel het beluisteren van de band als het interview. De Inspectie hecht eraan aan te geven dat het kunnen interviewen van deze doelgroep geen vanzelfsprekendheid is en veel investering vergt.
14	Politie	1.4 onderzoeksrapport pag. 10	Vier keer is alleen de band beluisterd en vier keer is alleen het slachtoffer gesproken.	Dit is niet goed te volgen, hoeveel zaken zijn er in totaal meegenomen? Nu lijkt het of er 29 zaken betrokken zijn.	In het onderzoek heeft de Inspectie slachtoffers als analyse-eenheid en geen zaken.
15	Politie	1.5 Leeswijzer, pagina 10	De bevindingen in dat hoofdstuk vormen de uiteindelijke 'lakmoesproef' om vast te kunnen stellen of fricties zijn weggenomen.	De betekenis van een 'lakmoesproef' is een ultieme test om te kijken of iets wel deugt. Het is een onderzoek met een onweerlegbaar resultaat. De uitkomsten van dit onderzoek zijn niet onweerlegbaar, omdat er maar een beperkt aantal slachtoffers zijn geïnterviewd en het beeld daardoor een indicatie geeft en geen onweerlegbaar resultaat.	Aangepast: de bevindingen in dat hoofdstuk vormen de uiteindelijke proef op de som om op basis van deze vraagstelling en met deze opzet vast te kunnen stellen of fricties zijn weggenomen.
16	Politie	2.1. Beoogde aanpassing van werkwijze pag. 12	Het informatieve gesprek is formeel vervangen	Uitleg over triage mist hier. Belangrijk onderdeel van het verbeterplan.	Zie punt 7. Bij triage betreft het een oordeel van het Openbaar Ministerie (OM) en dat valt buiten de focus van dit inspectieonderzoek. De Inspectie oefent immers geen toezicht uit op het OM.
17	Politie	2.1. Beoogde aanpassing van werkwijze pag. 12	door 'passend informeren.'	De uitleg van passend informeren wordt gemist. Later in het rapport komt dit wel aanbod, maar dit is zo'n belangrijke verandering dat het belangrijk is dat dit goed verwoord wordt. Zie de tekst uit de politie-instructie met de correcte uitleg van Passend informeren.	Zie punt 11 en de toelichting van definities in paragraaf 1.3 van het rapport.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
18	Politie	2.1 Beoogde aanpassingen van de werkwijze tabel 1 pag.12	Tabel: hier staat dat de oude situatie door 2 rechercheurs gehouden werd. De vorm was in een persoonlijk gesprek/contact en dat staat hier niet genoemd	Relevant omdat de vorm in de nieuwe situatie veranderd is; daar is het passend informeren vormvrij en hoeft dus niet in een persoonlijk gesprek gehouden te worden	Dat de vorm een persoonlijk gesprek was is correct. Echter, in een overzicht als dit voert het te ver om deze specificering op te nemen. Dus: niet overgenomen
19	Politie	2.1. Beoogde aanpassing van werkwijze pag. 12	Margot Verbaarschot	Margo Verbaarschot	Aangepast
20	Politie	2.1 Beoogde aanpassingen van de werkwijze tabel 1 pag.13	In oude situatie staat dat aangifte doen (soms) werd ontmoedigd	Vraagt ons inziens om een aanvulling; "of als zodanig werd ervaren". Dat was nl ook aan de hand in het vorige rapport	Aangepast: in het vorige Inspectierapport staat dat slachtoffers zich (soms) gestuurd voelen. Ipv 'aangifte werd (soms) ontmoedigd' nu 'slachtoffers voelden zich (soms) gestuurd om geen aangifte te doen.
21	Politie	2.1. Beoogde aanpassing van werkwijze pag. 13 tabel 1	Er wordt getracht contact te onderhouden met het slachtoffer na de aangifte om deze te informeren.	Dit is onjuist. Contact met slachtoffer wordt onderhouden conform de werkinstructie over contactmomenten met slachtoffer. Zie tekst Politie instructie.	Aangepast: Er wordt getracht contact te onderhouden met het slachtoffer conform de werkinstructie over contactmomenten.
22	Politie	2.1. Beoogde aanpassing van werkwijze pag. 13 tabel 1	De aangifte van een zedenmisdrijf, genoemd in de artikelen 239, 240, 240a, 254 en 254a van het Wetboek van Strafrecht, mag worden opgenomen door iedere opsporingsambtenaar onder voorwaarde dat het Team Zeden zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd.	Dit is onjuist Dit is niet de beoogde situatie, dit is de situatie al sinds 2016.	Dat is correct. Gewijzigd in: Basisteams mogen de minder complexe zedenzaken oppakken, onder voorwaarde dat het Team Zeden zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
23	Politie	2.1. Beoogde aanpassing van werkwijze pag. 13 tabel 1	Men noemt hier dat er in de nieuwe situatie een frontoffice is ingesteld	Dit was ook in de oude situatie al het geval.	Dat is correct, opmerking over frontoffice verwijderd.
24	Politie	2.1. Beoogde aanpassing van werkwijze pag. 13 tabel 1	Nieuwe situatie; sneller beslissen door OM	Hoort ons inziens een aanvulling bij met welk doel; nl een slachtoffer zo snel mogelijk duidelijkheid verschaffen	Aangepast: Sneller beslissen in overleg met het OM om bij relatief eenvoudige zaken zonder daderindicatie of recidiverisico de zaak op te leggen of seponeren. Sneller beslissen door OM om een slachtoffer uiteindelijk zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen.
25	Politie	2.2.1 Aanpassingen rondom informatieve gesprek (passend informeren) pag. 14	Inleiding paragraaf 2.2.1.	De uitleg over de ontwikkeling waar de zedenteams middenin zaten toen dit onderzoek werd uitgevoerd. In die periode gingen de zedenteams van de oude werkwijze naar de nieuwe: met triage, nieuwe vorm van passend informeren, nieuwe instructies over informeren van slachtoffers. Het is een flink veranderproces. We zijn nu alweer vele stappen verder sinds 2022. Staat wel iets genoemd in de voetnoot, maar wij zouden dit graag in de tekst zien vanwege de impact.	Overgenomen: Hierbij moet meteen worden opgemerkt dat de zedenteams toen de interviews plaatshadden zich (nog) midden in het veranderproces bevonden. In die periode gingen de zedenteams van de oude werkwijze naar de nieuwe en daarbij kwam veel kijken. Het betreft in dit rapport echter wel het beeld dat het Inspectieonderzoek met deze vraagstelling en deze opzet in deze onderzoeksperiode opleverde.
26	Politie	2.2.1 Aanpassingen rondom informatieve gesprek (passend informeren) pag. 14	In aanhef staat de zin: Die zouden ontstaan zijn doordat slachtoffers zich gestuurd voelden om geen aangifte te doen.	Dit was voor een deel van de slachtoffers het geval; hier wordt gesuggereerd dat dit voor alle slachtoffers destijds het geval was; dat is onjuist.	Aangepast: Die zouden ontstaan zijn doordat slachtoffers zich soms gestuurd voelden om geen aangifte te doen.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
27	Politie	2.2.1 Aanpassingen rondom informatieve gesprek (passend informeren) pag. 14	In interviews spreken rechercheurs nog over informatief gesprek i.p.v. de term passend informeren	Het lijkt ons goed om hier aan te geven hoe lang na inwerkingtreding de interviews gehouden zijn; inmiddels is de terminologie wel gemeengoed geworden dus het kan toen nog vers geweest zijn en rechercheurs gebruiken de term IG al erg lang.	Niet overgenomen. Het betreft hier een bevinding op basis van een onderzoek met deze specifieke vraagstelling, met deze opzet en in deze onderzoeksperiode. Gaat erom dat de rechercheurs de term IG al lang gebruiken maar (ten tijde van het onderzoek) de term 'passend informeren' nog geen gemeengoed was.
28	Politie	2.2.1 Aanpassingen rondom informatieve gesprek (passend informeren) pag. 14	Bij 'passend informeren' is het de bedoeling dat goed wordt geluisterd naar wat het slachtoffer wil en nodig heeft (bijvoorbeeld hulpverlening)	De uitleg dat een IG dus niet altijd wordt gevoerd wordt gemist. Een IG vindt alleen plaats als dit noodzakelijk en/of wenselijk is. S.v.p. in lijn brengen met de uitleg in de Politie Instructie.	Overgenomen. Zie verder punt 11 en de toelichting van definities in paragraaf 1.3 van het rapport.
29	Politie	2.2.1 Aanpassingen rondom informatieve gesprek (passend informeren) pag. 14	Het Handelingskader is een schriftelijke leidraad voor het gesprek om te voorkomen dat rechercheurs wat vergeten te bespreken.	Het handelingskader is geen leidraad, het is een hulpmiddel, een handreiking voor juist meer maatwerk. Tekstsuggestie: Het kan collega's helpen om de informatie te delen die passend is bij de betrokkene en de situatie. Het is dus niet zo dat alle punten aan bod moeten komen.	Overgenomen: het Handelingskader is een hulpmiddel dat politiemensen moet helpen om de informatie te delen die passend is bij de betrokkene en de situatie. (Het is dus niet zo dat alle punten in het kader aan bod moeten komen.)
30	Politie	Voetnoot 20 pag. 14	landelijk expertise en coördinatiepunt seksuele misdrijven, 2022.	Dit is een mengmoes van de oude en nieuwe naam. Het was Landelijk Programma zeden Kinderpornografie en kinderseksuoerisme. Nu heet dit het Landelijk Expertiseteam Seksuele Misdrijven. De datum klopt niet, dit is vanaf 2024	Niet aangepast. De Inspectie verwijst hier naar een conceptdocument uit oktober 2022 waar deze (kennelijk incorrecte aanduiding) door de auteurs van dat document zelf letterlijk zo wordt gebruikt.
31	Politie	2.2.1 Aanpassingen rondom informatieve	als onderdeel van het informatieve gesprek.	Onjuist, het is andersom. Je informeert iemand op een wijze die passend is bij de persoon of situatie. Dat kan (kort) telefonisch of uitgebreider, bijv in een	Niet aangepast: het betreft hier het beeld van de geïnterviewde rechercheurs

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
		gesprek (passend informeren) pag. 15		face-to-face gesprek. zie bijgevoegde Politie instructie.	
32	Politie	2.2.1 Aanpassingen rondom informatieve gesprek (passend informeren) pag. 15	pre-informatief gesprek	Onjuiste uitleg. Een pre-informatief gesprek bestaat niet. Het is passend informeren. Dat kan door de frontoffice telefonisch of in een IG, afhankelijk van de behoeften van de melder en de situatie.	Betreft de bewoordingen van de geïnterviewde zedenrechercheurs. Nu benadrukt in de tekst. Het frontoffice van de afdeling zeden kan volgens de rechercheurs al – in hun woorden - een soort pre-informatief gesprek voeren, waardoor in het vervolgproces sneller tot een aangifte kan worden gekomen.
33	Politie	2.2.2 Aanpassingen rondom bedenktijd pag. 16	Het Frontoffice stuurt na 2 weken een brief	Waar is dat naar voren gekomen? Dit is geen standaard stap in ons werkproces.	Overgenomen. Veranderd in: het Frontoffice doet een brief uitgaan in de bedenktijd.
34	Politie	2.2.2 Aanpassingen rondom bedenktijd pag. 16	Bovendien komt het volgens rechercheurs tegenwoordig (meer) voor dan ten tijde van het vorige Inspectieonderzoek dat tijdens het informatieve gesprek de datum van een mogelijke aangifte al direct wordt bepaald. Met als doel er voor het slachtoffer en de zedenrechercheur de vaart in te houden.	Deze alinea is onduidelijk voor de lezer, met name door de uitleg die wordt gegeven in paragraaf 2.2.1. over passend informeren, pre-informatief gesprek en informatief gesprek. Het is in het belang van toekomstige slachtoffers dat deze uitleg correct en dus conform de politie-instructie wordt weergegeven.	Niet aangepast: het betreft hier het beeld van de geïnterviewde rechercheurs.
35	Politie	2.2.3 Aanpassingen rondom aangifte en periode na de aangifte pag. 17	Als eenmaal aangifte is gedaan, wordt door de rechercheurs – van wie er ook weer minstens één gecertificeerd is – een plan van aanpak gemaakt.	De tekst tussen de strepen is niet juist. Dit is geen zedenvoorbehouden handeling. Graag verwijderen.	Aangepast. Verwijderd wegens feitelijk onjuist.
36	Politie	2.3.1 Blijvende zorg over bezetting en werkdruk pag.18	plankzaken	Door de term "plankzaken" lijkt het of deze zaken stilliggen. Er wordt namelijk in fasen gewerkt aan de zaken. Tekstsuggestie: term wijzigen in 'werkvoorraad'.	Gewijzigd in: De rechercheurs gaan naar eigen zeggen gebukt onder de zedenzaken waaraan zij niet toekomen.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
37	Politie	2.3.1 Blijvende zorg over bezetting en werkdruk pag.18	Reeds aangegeven (in paragraaf 2.2.4) is dat nu meer dan voorheen sprake is van onderlinge bijstand van de eenheden. Rechercheurs geven aan dat het geregeld voorkomt dat iemand die zich via het algemene telefoonnummer van de politie (0900 8844) met een melding zeden meldt in eerste instantie door een andere eenheid op weg wordt geholpen. Als het aantal meldingen bij een bepaalde eenheid te hoog oploopt, komt het namelijk voor dat deze worden doorgeleid naar een andere eenheid om vervolgens daar te worden opgepakt.	<p>Opm. 1: Dit zal best wel eens gebeuren, maar dit is eerder uitzondering dan regel. Is dit echt zo gezegd? Wel is veel gebruik gemaakt van bijstand van andere teams binnen de eenheid.</p> <p>Opm. 2: Dit gebeurt in de praktijk niet, Wel is het zo, dat als een slachtoffer zich in een eenheid meldt waar het strafbare feit niet heeft plaatsgevonden, het slachtoffer toch (direct) wordt geholpen. Het is niet zo dat het aantal meldingen in een eenheid ervoor zorgt dat mensen worden doorgeleid naar een andere eenheid.</p>	Gewijzigd in: Reeds aangegeven (in paragraaf 2.2.4) is dat nu meer dan voorheen sprake is van onderlinge bijstand van de teams Zeden binnen de eenheid. Rechercheurs geven bovendien aan dat het geregeld voorkomt dat als een slachtoffer zich in een eenheid meldt waar het strafbare feit niet heeft plaatsgevonden, het slachtoffer toch (direct) wordt geholpen.
39	Politie	2.3.2 De nieuwe zedenwetgeving pag. 18	De nieuwe zedenwetgeving	Aanpassen in: Wet seksuele misdrijven	Aangepast
40	Politie	2.3.2 De nieuwe zedenwetgeving pag. 18	WSM; met deze nieuwe wet kan men meer aangifte doen van aanranding en verkrachting	Graag toevoegen; de WSM geeft ook uitbreiding van andere delicten. Dit is ons inziens relevant om te vermelden aangezien dat invloed kan gaan hebben op de doorlooptijden na 1 juli 2024.	Toegevoegd
41	Politie	2.3.2 De nieuwe zedenwetgeving pag. 18	als duidelijk was dat ze geen seks wilden.	Als de verdachte wist, of ernstige reden had te vermoeden dat de wil er niet was, maar toch de seksuele handelingen heeft doorgezet.	Overgenomen
42	Politie	2.3.3 Verschuiving van zedentaken naar de basisteams	Eenvoudige zaken mogen nu door de basisteams zelf opgenomen worden, mede om daarmee het capaciteitsprobleem	In deze paragraaf wordt eerst gesproken over eenvoudige zaken, daarna over lichte zedenzaken en later over minder complexe zaken. Naast het feit dat er dus drie benamingen voor worden gebruikt, heeft de term eenvoudige zaken niet de voorkeur als het gaat om het gevoel dat dit bij slachtoffers kan oproepen (waar	Overgenomen

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				dit onderzoek tenslotte om draait). Minder complexe onderzoeken lijkt dan beter gekozen.	
43	Politie	2.3.3 Verschuiving van zedentaken naar de basisteams pag. 20	basisteams volgens de rechercheurs wel goed. Veel handelingen binnen een zedenzaak worden door de basisteams opgepakt en de zedenrechercheurs steken veel tijd in het overdragen van kennis en vaardigheden. Via het basisteam worden zaken over het algemeen snel doorgezet. De verschillen tussen eenheden kunnen volgens de geïnterviewde rechercheurs groot zijn. De zorg van zedenrechercheurs is dat deze collega's van het basisteam vervolgens niet in staat zijn om dezelfde gewenste en benodigde aandacht aan de zedenzaak te besteden als gecertificeerde zedenrechercheurs.	Inmiddels is dit stuk best achterhaald. Er zijn hierover afspraken gemaakt, zijn werkinstructies geborgd en uitgeleerd, evenals leermiddelen die gevolgd zijn over omgaan met betrokkenen in zedenzaken.	Niet aangepast: het betreft hier het beeld van de geïnterviewde rechercheurs, gegeven de vraagstelling en onderzoeksopzet.
44	Politie	2.4 Samengevat pag. 20	De geïnterviewde rechercheurs en hun leidinggevenden geven aan dat de nieuwe werkwijze meer ruimte biedt voor maatwerk en minder strikt is dan de oude. Er is volgens hen nu meer aandacht voor de behoeften en verwachtingen van zedenslachtoffers. Rechercheurs hebben presentaties gehad van onder andere hun coördinatoren, operationeel experts en teamchefs en na de invoering vonden landelijke vakdagen plaats om de	Gemist wordt: Aandacht voor het voorkomen van secundaire victimisatie en victimblaming, doorontwikkeling van de FOZ met professionele triage, en de samenwerking met ervaringsdeskundigen bij het ontwikkelen van kennis en werkinstructies.	Niet aangepast: het betreft hier het beeld van de geïnterviewde rechercheurs, gegeven de vraagstelling en onderzoeksopzet.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			wijzingen nader toe te lichten. Ook in de briefings is door leidinggevendend ruim stilgestaan bij de herziene werkwijze.		
45	Politie	2.4 Samengevat pag. 20	informatieve gesprek	Moet zijn: Passend informeren	Gewijzigd in: Ook ontstaat op basis van de documenten en de interviews met de politie het beeld dat nu meer aandacht wordt besteed aan de kwaliteit van het informatieve gesprek (tegenwoordig: onderdeel van passend informeren) dan ten tijde van het vorige inspectierapport.
46	Politie	2.4 Samengevat pag. 20	Rechercheurs houden nog altijd weinig contact na aangifte.	Hier worden de redenen gemist, dat is volgens ons van belang om in de samenvatting weer te geven.	Overgenomen: Als het gaat om de aangifte en de periode na de aangifte blijkt dat rechercheurs nog altijd weinig contact houden met de slachtoffers. De meeste rechercheurs gaven aan dit niet te kunnen omdat zij tijdsgebrek ervoeren en omdat zij dit niet bij hun functie vonden passen. Of het slachtoffer moet dat nadrukkelijk wensen. Of er is een situatie waarbij de recherche nog informatie nodig heeft van het slachtoffer.
47	Politie	2.4 Samengevat pag. 20	Wat daarbij helpt is het Centrum Seksueel Geweld. De ambitie is om met het Centrum Seksueel Geweld sneller inzichtelijk te krijgen welke opties er	Dit is wel heel beperkt. Multidisciplinaire samenwerking gaat veel verder dan CSG. We werken toe naar multidisciplinaire triage waarbij naast CSG ook Veilig Thuis, Slachtofferhulp NL, Slachtofferadvocatuur etc. betrokken zijn.	Overgenomen: De multidisciplinaire samenwerking gaat echter veel verder dan het CSG. Er wordt toegewerkt naar multidisciplinaire triage waarbij naast het CSG bijvoorbeeld ook

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			zijn bij meldingen, en dan ook door andere partijen dan de politie.		Veilig Thuis, Slachtofferhulp NL en de slachtofferadvocatuur betrokken zijn.
48	Politie	2.4 Samengevat pag. 21	De werkdruk is onveranderd sinds het vorige onderzoek die maakt dat naar nieuwe oplossingen wordt gezocht. Het betreft daarbij het verschuiven van minder complexe zedenmeldingen naar de basisteams en het (bij drukte) laten afhandelen van meldingen door zedenteams van andere eenheden.	<p>Wat is het peilmoment? Graag erbij vermelden. Inmiddels is de werkvoorraad teruggebracht naar het niveau van 2018. Het is nog steeds druk, maar gelukkig zijn er tussen de onderzoeksperiode van de inspectie en de publicatie heel veel achterstanden weggewerkt. Graag hier ook vermelden dat het verbeterplan ook toeziet op het op orde krijgen van de capaciteit en omlaag brengen van de achterstanden. Hierbij hoort ook het in overleg met het slachtoffer/de melder om te bepalen welke interventie er het meest passend is. Zoals herstelbemiddeling, mediation, psychologische hulp etc. Strafrecht is niet altijd het meest passend voor een slachtoffer/melder. Daarnaast wordt solo werken niet genoemd. Door solo te werken kan de doorlooptijd worden verkort en kan aan meer zaken tegelijk worden gewerkt.</p> <p>Reactie uit een van de eenheden: Hoe wordt gemeten? Als het gaat om het aantal zaken per fte, dan is er sprake van een significante verbetering. Als het gaat om de bruto werklust, dus het aantal telefoontjes/ meldingen dat we krijgen, dan klopt het geschetste beeld. Hoewel werkdruk buiten scope van dit onderzoek valt, is het van belang dat als er iets over wordt gezegd, het helemaal klopt.</p>	<p>Het gaat om de ervaren werkdruk. Tekst daarom veranderd in:</p> <p>De werkdruk is volgens de geïnterviewden onveranderd sinds het vorige onderzoek, wat maakt dat naar nieuwe oplossingen wordt gezocht.</p>

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
49	Politie	3.1 Informatieve gesprek (passend informeren) pag. 22	Van de vijftientig geïnterviewde slachtoffers hebben er twaalf positieve ervaringen met het informatieve gesprek.	In dit onderzoek is geen onderzoek gedaan naar passend informeren, maar alleen gekeken naar Informatieve gesprekken. Het is goed om dat in de onderzoeksopzet te verwerken. Dus lang niet altijd wordt meer een IG gevoerd omdat iemand al telefonisch geïnformeerd is door de frontofficemedewerker en dat er triage heeft plaatsgevonden. Triage w.o. passend informeren is een van de belangrijkste ontwikkelingen van de afgelopen jaren. Hoe dat nu gaat is niet onderzocht, maar hoort zeker wel in het contextplaatje thuis. Daarnaast wordt een vergelijking met het vorige onderzoek gemist i.r.t. de mate van tevredenheid. Mogelijk komt dit nog terug in de conclusies.	Overgenomen. Zie verder punt 11 en de toelichting van definities in paragraaf 1.3 van het rapport.
50	Politie	3.1 Informatieve gesprek (passend informeren) pag. 23	laten zedenrechercheurs expliciet en impliciet blijken	De methodologische uitleg wordt gemist: hoe is dit bevonden en getoetst? Dus respondent heeft een ervaring en komt die wel of niet overeen met de bevindingen tijdens bestuderen van de bandopnames?	De verantwoording van de onderzoeksmethode staat in paragraaf 1.4.
51	Politie	3.1 Informatieve gesprek (passend informeren) pag. 23	Ook wordt in die gesprekken minder vaak vermeld dat bedenktijd een recht is en geen plicht en sturen zedenrechercheurs er vaker op aan dat het slachtoffer bedenktijd neemt. De slachtoffers met negatieve ervaringen voelen zich niet gesteund en gehoord	Komt dit uit de interviews of uit de opnames? Graag vermelden.	Overgenomen: Ook wordt in die gesprekken (de bestudeerde bandopnames) minder vaak vermeld dat bedenktijd een recht is en geen plicht en sturen zedenrechercheurs er vaker op aan dat het slachtoffer bedenktijd neemt.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
52	Politie	3.2 Bedenktijd pag. 23	Aan het eind van het informatieve gesprek	Aan het eind van een evt. informatief gesprek. De bedenktijd kan namelijk ook worden aangeboden indien de melder op een andere wijze dan in een IG wordt geïnformeerd.	Niet overgenomen: een te gedetailleerde formulering voert te ver in deze tekstpassage.
53	Politie	3.2 Bedenktijd pag. 24	en geen plicht.	Bleek dit uit interviews of uit de opnames? Graag vermelden.	Uit de opnamen. Nu benadrukt in de tekst als volgt: In deze gesprekken vermelden de zedenrechercheurs niet dat bedenktijd een recht is en geen plicht. Zo blijkt uit de bandopnamen.
54	Politie	3.3 Aangifte en periode na de aangifte pag. 24	Slachtoffers willen geïnformeerd worden als er iets gebeurt in hun zaak, ongeacht of dit goed of slecht nieuws is.	De beschrijving van wat de politie met die aanbeveling heeft gedaan (plan van aanpak) wordt hier gemist en wat hierover na het Inspectierapport is geregeld in de nieuwe Politie instructie. Er zijn vaste contactmomenten waarop slachtoffers worden geïnformeerd. Dat hoort er wel in, want langs die lat wordt getoetst, naast uiteraard de beleving van slachtoffers. Zie de Politie Instructie	Wat werd gedaan met de aanbeveling kwam reeds aan de orde in hoofdstuk twee.
55	Politie	3.3 Aangifte en periode na de aangifte pag. 24	Er waren zedenrechercheurs die wel persoonlijk contact onderhielden met een slachtoffer vanuit een gevoel van betrokkenheid. De meesten deden dit echter niet, zij kwamen hier niet aan toe door gebrek aan tijd en ruimte of omdat zij dit niet vonden passen bij hun functie	Zie ook de vorige opmerking. Handelden ze conform instructie of niet?	Is hier niet de vraag. Gaat in specifiek deze tekstpassage over waarom sommige zedenrechercheurs wel en andere geen contact onderhielden met het slachtoffer.
56	Politie	3.4 Behoeften en verwachtingen pag. 24	Slachtoffers geven nu aan behoefte te hebben aan erkenning	Deze term komt nu voor het eerst naar voren en lijkt dus nieuw t.o.v. het vorige rapport. In de opsomming van destijds staat wel dat ze gehoord en serieus	De Inspectie stelt erkenning gelijk met gehoord worden en serieus genomen worden en onderschrijft het belang van

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				genomen willen worden. Ziet de rapporteur dit als gelijk aan behoefte aan erkenning? Uitleg van die term is relevant omdat erkenning ons inziens strijdig zou kunnen zijn met de gewenste neutrale houding die we van zedenrechercheurs verwachten.	een neutrale houding van zedenrechercheurs.
57	Politie	3.5 Samengevat, pagina 25	Op basis van de interviews met zedenslachtoffers ontstaat het beeld dat al deze behoeften en verwachtingen van slachtoffers rond bejegening er nog onverminderd zijn . In het onderzoek geven 12 van de 25 geïnterviewde slachtoffers aan tevreden te zijn over de betrokkenheid en bejegening door de zedenrechercheurs. Desondanks zijn er ook nog steeds geïnterviewde slachtoffers die minder tevreden (N=7) of zelfs ontevreden (N=3) zijn over de afdoening en bejegening door de zedenrecherche.	Dit is wel een stevige uitspraak op basis van de 25 interviews die zijn afgenomen. Tevens zit er een verschil tussen het ontevreden zijn over de afdoening en de bejegening, wat nu in deze zin samen wordt meegenomen.	Gewijzigd in: De interviews met zedenslachtoffers in dit onderzoek leveren, gegeven deze vraagstelling en opzet, de indicatie op dat al deze behoeften en verwachtingen van slachtoffers rond bejegening er nog onverminderd zijn. In het onderzoek geven 12 van de 25 geïnterviewde slachtoffers aan tevreden te zijn over de betrokkenheid en bejegening door de zedenrechercheurs. Desondanks zijn er ook nog steeds geïnterviewde slachtoffers die minder tevreden (N=7) of zelfs ontevreden (N=3) zijn over de bejegening door de zedenrecherche.
58	Politie	4.1 Conclusie pag. 26	<i>welke aanpassingen</i>	Gemist wordt het complete pakket aan aanpassingen die zien op: 1 Verbeteren triage en opvolging 2 Betere sturing 3 meer maatwerk 4 investering op wegwerken van achterstanden en op orde brengen capaciteit.	Niet overgenomen. Zie reactie Inspectie bij nr 7.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				Hoewel dat in het schema wel is beoogd, komt dit onvoldoende en onvolledig tot uiting in dit rapport	